



# Sandheden om Gardasil® - den "gratis" vaccine mod livmoderhalskræft

Af Maiken Andersen, sygeplejerske og  
Mads Wedel-Ibsen, heilpraktiker og formand for May Day

Sundhedsstyrelsen har sammen med Kræftens Bekæmpelse igangsat en ny landsdækkende offensiv for at påvirke unge piger og deres veninder til at lade sig vaccinere mod livmoderhalskræft med Gardasil® vaccinen fra firmaet Merck, som på verdensplan allerede har kostet adskillige unge piger livet, deres førlighed eller givet livsvarige hjerneskader.

Pressen er tilsyneladende fuldstændig ignorant overfor disse titusinder af ofre der får liv og helbred ødelagt som følge af vaccination med Gardasil® og negligerer fuldstændig kendsgerninger om alvorlige bivirkninger overalt på internettet.

Vi har henvendt os til diverse medier for at komme frem med de sandheder offentligheden ikke må få og som burde være guf for enhver undersøgende journalist med sans for etisk,

moralsk og i den grad relevant journalistik. På trods af adskillige overskrifter vedrørende lægers tætte samarbejde med medicinalindustrien, korrupsion, lobbyisme og økonomiske interessekonflikter har ingen endnu turdet tage udfordringen om Gardasil® vaccinen op.

Men i denne artikel tør vi hvor resten tier og bringer de facts og sandheder på bordet vi aldrig hører om og giver dermed mulighed for aktivt at vælge vaccinen til ELLER FRA ud fra den viden der rent faktisk findes om vaccinen. Man kan vel ikke træffe et informeret valg om et emne man ikke er informeret om ? Man er nødt til at kende både fordele og ulemper og vide, at man skal give sit samtykke før man kan beslutte sig.

Kræftens bekæmpelses kampagne Vidunderlivet kører lige nu reklame kampagner om forebyggelse af livmoderhalskræft på både Facebook og på tv med ordene : ” *beskyt dig mod livmoderhalskræft*”

Men beskytter vaccinen overhovedet imod livmoderhalskræft?

## Giver kampagnen falsk tryghed?

Bliver kvinder informeret om risici , bivirkninger og komplikationer til vaccinen ud fra reglerne om informeret samtykke eller har medicinalindustrien og lægerne økonomisk incitament til at give så mange vacciner som muligt, uden at opnå informeret samtykke ?

Er det etisk korrekt og forsvarligt at markedsføre en vaccine som Gardasil® med falske løfter om beskyttelse overfor HPV og livmoderhalskræft og endda bruge psykologisk og følelsesmæssig pres som den menneskelige ”angst for at miste” og skræmme metoder for at lokke unge piger til at tage vaccinen ?

## Sandheden om Gardasil®

Citat fra Vidunderlivet:

*”Gode veninder er værd at passe på. Hver 3. dag året rundt dør en kvinde af livmoderhalskræft i Danmark. Hvis du har en veninde, du vil passe på, så fortæl hende, at I lige nu kan få tre små stik for livet”*

### Er det sund fornuft eller medicinalindustriens manipulation med dit helbred ?

Ved at bruge sådanne reklamer i markedsføringen vil selv forældre der er imod vaccinationer opleve problemer med deres uvidende teenagepiger med udsagn som ” *hvorfor må jeg ikke få den vaccine, vil du gerne have jeg dør af livmoderhals kræft, eller mister mine veninder*”

Her er et par facts du sandsynligvis ikke kender til vedrørende HPV og livmoderhalskræftvaccinen (Gardasil®)

Det er aldrig blevet bevist, at HPV-vaccinen forebygger livmoderhalskræft. Der foreligger ikke et eneste videnskabeligt bevis på det.

Der findes over 100 stammer af HPV men kun omkring 15 som kan bidrage til celleforandring og livmoderhalskræft.

HPV-vaccinen beskytter ifølge Statens Serum Institut (SSI) og Kræftens Bekæmpelse (KB) samt *Vidunderlivet* kun mod HPV typerne 6-11 som kan give kønsvorter (også kaldet kondylomer, som kroppens immunforsvar i 90% af tilfældene selv bekæmper) og typerne 16 og 18 som eventuelt KAN give forstadier til livmoderhalskræft når andre forhold er tilstede, men aldrig alene.

Problemet er, at vaccinen langt fra beskytter kvinder fuldt ud. Alle skal stadig screenes for livmoderhalskræft fordi vaccinen netop kun beskytter mod maksimalt 2 af de mange typer af HPV.

For det første er det falsk tryghed og uetisk markedsføring at *Vidunderlivet* hævder at vaccinen beskytter mod livmoderhalskræft.

*Det er alt andet end sandt* og i den grad falsk tryghed.

Vaccinen beskytter IKKE mod livmoderhalskræft men derimod KUN mod nogle få typer af det virus der i sjældne tilfælde KAN give forstadie til livmoderhalskræft når andre forhold er tilstede.

Men får de unge kvinder noget som helst at vide om det? Eller mener Sundhedsstyrelsen mon, at det står mellem linierne? Hvis man ikke får andet en positivt at vide om et lægemiddel så er der vel ikke ret mange der af egen drift læser om bivirkningerne ?

De fleste vaccinerede kvinder vi har adspurgt har intet fået at vide om bivirkninger risici eller ulemper ved vaccinationen.

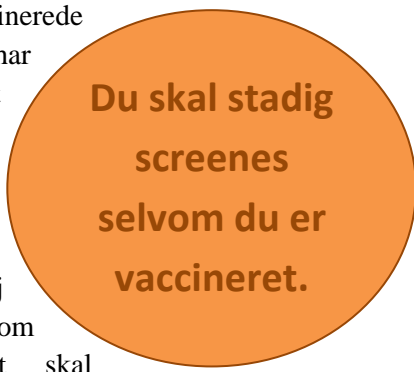
Endvidere er de ej heller blevet oplyst om at de fortsat årligt skal screenes for livmoderhalskræft?

På den måde giver det kvinderne falsk tryghed og måske kan det endda gøre at forekomsten af andre seksuelt overførte sygdomme stiger idet kvinderne ikke længere tror de kan smittes med HPV eller få forstadier til livmoderhals kræft ?

En anden ting er at forstadier og celleforandringer IKKE er kræft og forstadier til livmoderhalskræft opdages i langt de fleste tilfælde i tide via de eksisterende screenings metoder.

Desuden har den amerikanske sundhedsstyrelse CDC slået fast, at vores immunsystem fjerner og bekæmper HPV virus inden for to år hos 90 procent af de smittede og på kun 1 år hos 70 procent, **uden vaccination !**

En forskergruppe fra Center for Epidemiologi og Screening på Institut for Folkesundhedsvidenskab, Københavns Universitet, har tidligere advaret mod, at udvidelse af HPV-vaccinationerne kan blive fatalt og i værste fald blive katastrofal



**Du skal stadig screenes selvom du er vaccineret.**

sovepude for unge vaccinerede kvinder idet vaccinen giver falsk tryghed, så de i højere grad dyrker usikker sex fordi de tror de ER beskyttet og desuden af uvidenhed fravælger fremtidige screeninger for livmoderhalskræft.

### **Vaccinen er ikke effektiv**

Hvis vaccinen var så effektiv som det hævdes, hvorfor skal de vaccinerede så stadig følge screeningerne?

Da vaccinen kun beskytter imod type 16 og 18 efterlades kvinderne ubeskyttet overfor mere end to tredjedele af de stammer der også kan give celleforandringer og hermed risiko for livmoderhalskræft.

Vidunderlivet indrømmer man ikke kender langtidsbivirkningerne fra vaccinen, samt at de endnu ikke ved om vaccinationsserierne skal gentages efter en årrække?

Hvordan kan man så vide om den beskytter hvis man ikke ved om vaccinationen skal gentages efter nogle år?

Hvis producenten Merck nu har ret i, at vaccinen beskytter mod livmoderhalskræft, så varer denne beskyttelse ifølge FDA maksimalt 5 år. Med andre ord skal de 15-årige piger revaccineres når de fylder 20, 25, 30, 35 osv

Desuden stilles der spørgsmålstejn ved hvordan vaccinen kan beskytte kvinder der allerede har været seksuelt aktive og måske allerede er blevet smittet med HPV virus?

Vaccine producenten hævder, at vaccinen er mest effektiv, hvis modtageren ikke har været seksuelt aktiv. Hvis personen allerede har HPV-virus i kroppen – som 80 pct. af de seksuelt aktive danske kvinder menes at have – er vaccinen ikke særlig effektiv. Man kan ikke teste sikkert for HPV-virus, så det er ikke muligt at fastslå, om en kvinde, der er seksuelt aktiv har fået virussen eller ej. Virussen i sig selv behøver ikke være farlig. Det er kun ca. én pct. af de kvinder, der har den, som i løbet af livet udvikler livmoderhalskræft.

Men eksperter hævder at hvis kvinder der i forvejen allerede er smittet med HPV typerne 16 og 18 udsættes for vaccinen har de endnu større chancer for at udvikle livmoderhalskræft!

Det er ligeledes værd at bemærke, at vaccine producenten Merck selv har udtrykt to ”vigtige betænkeligheder” ved anvendelsen af Gardasil® til kvinder der allerede er smittet med HPV vira af typerne 16 og 18.

### **Forstærker sygdomme**

Den ene er, Gardasil®’s potentielle evne til at forstærke sygdom i livmoderen, Den anden er fund af højrisikable celleforandringer på grund af andre HPV typer, som ikke findes i vaccinen.

Hvis vaccinen Gardasil® således kan forværre, netop den sygdom, den skulle forhindre, hvorfor tillader Sundhedsstyrelsen, Lægemiddelstyrelsen FDA og CDC så, at unge kvinder vaccineres med Gardasil®, uden først at screene for HPV 16-18 infektion? Og så endda for skatteydernes regning!

Screeninger har vist sig at kunne reducere antallet af livmoderhalskræfttilfælde med op til 70%.

Ifølge The National Vaccine Information Center i USA har der siden frigivelsen af Gardasil® vaccine i 2006 været rapporteret om flere tusinde tilfælde af utilsigtede bivirkninger efter injektion med Gardasil® herunder bl.a. tilfælde af pludselig besvimelse, muskelsmerter, neurologiske udfald og halvsidige ansigtslammelser, hjernebetændelser, gig, systemisk lupus, blodpropper, øjensygdomme, sclerose, hjertestop og mange andre seriøse helbredsproblemer hvoraf nogle er med dødelig udgang.

### **Censur mod oplysning**

På vidunderlivets side på Facebook er flere personer, herunder fagpersoner blevet decideret blokeret fra siden og fået indlæg slettet fordi de f.eks. har stillet spørgsmål til vaccinen og desuden linket til dokumentation eller vidneudsagn om, at Gardasil® langt fra beskytter mod livmoderhalskræft.

De blokerede fagpersoner har udelukkende stillet spørgsmål, kommenteret og linket til dokumentation for at give unge kvinder et mere balanceret, reelt og etisk korrekt billede af vaccinen inden de tager beslutning om at vælge vaccinen til eller fra.

## Sandheden om Gardasil®

Informationer som de unge kvinder bør have inden de får vaccinen – forudsætningen for informeret samtykke.

### Falsk tryghed

Vi mener Vidunderlivet skaber falsk tryghed men finder det også tankevækkende, at Vidunderlivet mener, at der IKKE er grund til at forvente sene bivirkninger af vaccinen? Og at vaccinen IKKE kan betegnes som farlig?

Citat Vidunderlivet:

*”Nej, vaccinen er ikke farlig, men der kan være bivirkninger forbundet med at blive vaccineret. De mest almindelige bivirkninger er smerter og ømhed, der hvor man er blevet stukket. Vaccinen kan også give kortvarige influenza-lignende symptomer.*

*Der er på verdensplan givet mere end 26 mio. doser vaccine, og antallet af rapporterede bivirkninger er meget lille. Sundhedsstyrelsen har vurderet, at fordelene ved vaccination er større end ulemperne. Risikoen for bivirkninger er således uendelig lille.*

*Myndighederne holder øje med eventuelle bivirkninger ved vaccinen mod livmoderhalskræft og vil følge virkningen af vaccinen i årene fremover”*

Disse påstande er usande.

Der findes hundredvis af rapporter, artikler, film og lægelige udtalelser, der bevidner, at vaccinen kan være farlig og endda dødelig. På verdensplan har vaccinen officielt været sat i forbindelse med over 150 dødsfald 26.000 nødopkald til alarm 112 og desuden adskillige tilfælde af livsvarig hjerneskeade.

### Alvorlige bivirkninger

De alvorlige bivirkninger der er rapporteret på verdensplan omfatter:

- Død
- ALS (Amyotrofisk lateral sclerose), dødelig nervesygdom med lammelser
- Multiple Sclerose (MS), kronisk nervesygdom med lammelser

- Neuritis, nervebetændelse
- Hovedpine
- Svimmelhed
- Halvsidige lammelser
- Synstab
- Pancreatitis, kronisk betændelse i bugspytkirtlen
- Anafylaksis, (anafylaktisk chok), meget alvorlig allergisk reaktion
- Akut Dissemineret Encephalomyelit (ADEM), akut betændelses- reaktion med skader på myelinsker i hjerne/rygmarv
- Postural Tachycardia Syndrom (POTS), sygdom med pludselige blodtryksfald
- Smerter i muskler og led
- Blodpropper
- Slagtilfælde
- Besvimelss tilfælde

Men hvor ofte mon lægerne mistænker bivirkninger fra Gardasil® når patienter henvender sig med eller får konstateret en af ovenstående sygdomme/symptomer?? Og er det reelt set ikke et stort problem hvis lægerne ikke indberetter sådanne bivirkninger fra Gardasil®?

Hvorfor er rapporter om de 26.000 alarmopkald efter Gardasil®. 150 dødsfald og andre rapporter om alvorlige bivirkninger KUN set i udlandet bl.a. USA , Canada England men ikke i Danmark?

Kan det hænge sammen med at læger ikke indberetter bivirkninger fordi der er flere penge i vaccinen og syge mennesker og fordi medicinalindustriens lobbyister, aktionærer og samarbejdspartnere sjusker med patientsikkerheden og reglerne om informeret samtykke?

De fleste kan få vaccinen uden mærkbare bivirkninger. Men som producenten og vidunderlivet selv udtrykker det, så kender man slet ikke langtidsbivirkningerne fra denne vaccine endnu. Det er i sig selv uetisk og medvirker til den falske tryghed når man vedgår ikke at kende de bivirkninger vaccinen kan forårsage på længere sigt. Dette rejser spørgsmålet om hvorvidt patienternes sikkerhed er i højsæde eller om lægernes interessekonflikter spiller en rolle i

## Sandheden om Gardasil®

udleveringen af medicin og injektion med Gardasil®?

### Læger uden sponsor

Ifølge Læge Carsten Vagn-Hansen og andre læger uden medicinske sponsorer sættes der massive spørgsmål tegn ved Gardasil® vaccinen og i særdeleshed patientsikkerheden.

Læge Carsten Vagn Hansen udtaler bl.a. følgende om Gardasil® vaccinen:

*” Jeg mener, der er god grund til at være på vagt overfor denne vaccination, hvor man i Danmark bruger vaccinen Gardasil®, i andre lande Cervarix. De piger, der bliver vaccineret, er forsøgspersoner i et studie, som går ud på at finde ud af, hvordan vaccinen virker i det lange løb, og hvilke bivirkninger den vil kunne give.*

*Vaccinen blev godkendt i USA i juni 2006 af FDA, den amerikanske fødevarer- og lægemiddelstyrelse. Ifølge British Medical Journal er der allerede i 2007 blevet rapporteret mere end 1.600 bivirkninger af vaccinen, heraf 23 procent alvorlige som for eksempel kramper, ansigtsnervelammelse, overreaktioner i immunsystemet og død af blandt andet blodpropper. I den milde ende er der rapporteret om mange smerter og om besvimelser efter vaccinationen.*

*En gruppe ved navn Judicial Watch har afdækket, at der indtil august 2008 har været 9.748 bivirkninger, heraf 21 dødsfald, som ikke inkluderer 10 aborter. Der er også konstateret 78 udbrud af kønsvorter efter vaccinationen, som netop skulle beskytte mod dem. En undersøgelse tyder endda på, at Gardasil® vaccinen kan øge risikoen for forstadier til kræft med hele 44,6% hos nogen kvinder, så den kan vise sig at være endnu farligere for kvinders sundhed end helt at lade være med at gøre noget.*

*Vaccinen er ikke blevet undersøgt for muligheden af, at den kan medføre skader på cellernes DNA og dermed virke kræftfremkaldende. Man ved heller ikke, om den kan medføre ufrugtbarhed. Det vil tiden vise”*

Men hvor ofte får vi noget som helst af vide om de risici der foreligger omkring vaccinen??

Skjules disse yderst vigtige informationer bevidst fra offentligheden ligesom producenten Merck gjorde med bivirkningerne fra det meget omtalte lægemiddel Vioxx som slog flere tusinde ihjel på verdensplan og som lå til grund for Vioxx skandalen for år tilbage.

Meget tyder på at Kræftens Bekæmpelse, Sundhedsstyrelsen og Vidunderlivet ikke oplyser om de alvorlige bivirkninger der kan forekomme efter injektion med Gardasil® og herved undgår vigtigheden i oplysning om informeret samtykke når der vaccineres med Gardasil®.

### Intet informeret samtykke

Flere af de kvinder vi har spurgt er IKKE blevet gjort bekendt med bivirkningerne og de risici der er ved Gardasil® hvilket rejser spørgsmålet om hvorvidt alle de unge kvinder der er vaccineret overhovedet bliver informeret om bivirkninger og risici ved vaccinen ud fra reglerne om informeret samtykke??

Har vi som forbrugere ikke ret til at få fuld information omkring et lægemiddels fordele ulemper og bivirkninger for således at kunne komme hele vejen rundt om et lægemiddel før vi kan beslutte os for om vi vil tage den givne vaccine eller ej???

HPV-vacciner er blevet givet ulovligt til millioner af unge kvinder verden over uden **informeret samtykke** og de færreste får noget som helst at vide om de risici de udsættes for ved at lade sig vaccinere. Denne praksis er ulovlig. Hvad mange ikke ved er, at der er **lov om informeret samtykke**

Loven er der for at beskytte patienterne. Giver man ikke sit samtykke til vaccinationen på informeret niveau, men udelukkende ud fra en simpel folder eller en stærkt følelsesladet reklame, må der ikke vaccineres.

Man skal oplyses om samtlige bivirkninger, reaktioner og interaktioner samt opfordres til at indberette enhver reaktion som bivirkning af den der vaccinerer. Vaccineproducenterne ønsker

## Sandheden om Gardasil®

ikke, at læger og sygeplejersker diskuterer og oplyser risici for patienterne, for det vil øjeblikkeligt få folk til at indse, at de kan være i stor fare ved at få vaccinen, og at de kan fravælge den og leve sundere uden. Disse forhold er blevet dokumenteret i flere medicinske tidsskrifter.

### Ulovligt og strafbart

Det er ulovligt og strafbart for læger ikke at oplyse om **sundhedsfarerne** ved vaccinen.

Så stemmer promoveringen af HPV vacciner overhovedet overens med de internationale retningslinjer for informeret samtykke?

Sundhedsmyndighedernes opgave er at formidle og tilvejebringe detaljerede oplysninger om nytteværdi og risici forbundet med et bestemt medikament, således at en patient selv kan træffe et oplyst valg. Såfremt en læge ikke gør det, eller at økonomiske interesser vejer tungere end individets helbred, er det en overtrædelse af reglen om informeret samtykke – eksempelvis hvis man promoverer frygt for sygdom, samtidig med at man nedtoner den potentielle risiko ved vaccinen.

Kvinder risikerer død eller invaliderende neurodegenerativ sygdom som for eksempel Guillain-Barré syndrom, for en vaccine som kun har en teoretisk mulighed for at hindre livmoderhalskræft, – en sygdom som kan indtræffe 20 til 40 år efter eksponering for HPV, som allerede er under kontrol via screeningsprogrammet for livmoderhalskræft i Danmark.

Skal vi finde os i at blive ført bag lyset af medicinalindustriens lobbyister aktionærer og samarbejdspartner og se til mens industrien tjener milliarder på at gøre folk syge så de kan fortsætte deres formynderiske medicinskandaler.

Eller skal vi bruge vores sunde fornuft og erkende at der er flest penge i syge mennesker. Den sunde fornuft som i øvrigt er den billigste livsforsikring?

### Råd for større patientsikkerhed ?

Medicinalproducenter, læger og Sundhedsstyrelsen har ansvaret for, at nye

vacciner i tilstrækkelig grad undersøges, inden de godkendes – det gælder ikke mindst, hvad angår sikkerhed og effektivitet. Dette kaldes patientsikkerhed. Når vi taler om sikkerhed er det tankevækkende at vi i Danmark har et Råd for Sikker Trafik og hører om de 550 der årligt dør i trafikken.

Men vi burde i langt højere grad have et råd for større patientsikkerhed og i stedet høre om de 6.000 dødsfald der årligt skyldes fejlmedicinering og sygehus fejl. Det er 16 om dagen, der dør heraf.

Når dette er sagt så bakker de tilgængelige data om Gardasil® ikke op om myndighedernes evidensbaserede rationale med HPV vaccinationer, og derved gør de sig skyldige i brud på de eksisterende internationale retningslinjer der foreligger for informeret samtykke.

Vi mener således ikke at det nuværende HPV vaccineprogram på nogen måde kan retfærdiggøres hvad angår hverken individuel sundhedsværdi, økonomi eller patientsikkerhed. Desuden er der ikke noget, som taler for, at HPV vaccinationsprogrammet kan reducere antallet af livmoderhalskræfttilfælde, udover hvad screeningsprogrammer allerede har opnået. Måske nærmere tværtimod.

Desuden må det vække bekymring, at omfanget af alvorlige bivirkninger ved brugen af både Cervarix og Gardasil® er signifikant. Man har fra starten af været bekendt med disse alvorlige tilfælde af bivirkninger som er rapporteret verden over. Efter vores mening må man overveje at se på andre mulige tiltag, som i stedet kan nedbringe antal tilfælde af livmoderhalskræft, eks. rygning, undervisning i præventionsmidlet KONDOM, årsager til nedsat immunforsvar, korrekt ernæring, mangel på vitaminer og mineraler, kronisk inflammation osv. i tilknytning til succesfuld screening for livmoderhalskræft.

Vores afhængighed og tillid industriens egne sponsorerede undersøgelser, ofte af tvivlsom karakter, bør tages op til revision.

Vi bør også generelt stille spørgsmåls tegn ved den medicin vi får og søge relevant viden inden vi

## Sandheden om Gardasil®

tager medicinen idet flere og flere læger har sponserede samarbejder med medicinalfirmaer og vi hermed ikke kan vide os helt sikre på om lægerne handler i vores helbreds eller deres egen økonomiske interesse når der udskrives recepter.

Mange læger har i dag mistet passionen for det de uddannede sig til, nemlig at forsøge at gøre deres bedste ud fra deres lægefaglige viden, etik og moral; at forebygge sygdom og fremme sundhed.

Når det gælder vacciner bør vi høre op med at afvise alvorlige uønskede bivirkninger ved at karakterisere dem som værende "tilfældige" og sygdomme og symptomer som kunne være opstået med eller uden vaccine og bruge vores sunde fornuft i stedet.

Mange læger verden over, som ikke er sponsorerede, hævder, at vacciner nedsætter kroppens naturlige immunitet og gør os mere modtagelige for sygdomme. Det kunne således være yderst spændende at lave et pilot projekt over 10 år og sammenligne vaccinerede børn med ikke vaccinerede børn og se hvor ofte de vaccinerede børn var syge i forhold til dem der ikke er vaccineret.

Vores yderst intelligente kroppe er nemlig designet til selv at helbrede stort set alle sygdomme hvis immunforsvaret ellers fungerer som det skal.

Men dette danner baggrund for en helt anden artikel, nemlig om vores tarmsystem, som indeholder 80% af vores immunforsvar og desuden producerer 95% af kroppens lykkestof serotonin.

Ud fra ovenstående information omkring Gardasil® vaccinen, bivirkninger og patientsikkerhed kan det ikke længere afvises, at HPV vacciner udløser alvorlige bivirkninger. Spørgsmålet er blot i hvilket omfang?

Uafhængig evaluering af HPV vaccinesikkerhed er tiltrængt og bør have en endnu højere prioritet end i øjeblikket. Fremtidig vaccinationspolitik bør være strammere og evidensbaseret samt følge de etiske retningslinjer for informeret samtykke.

Desuden bør enhver interessekonflikt imellem læge, medicinalproducent og sundhedsmyndigheder være udelukket hvis man i fremtiden skal kunne stole på, at det er patientsikkerheden der vægtes højest når det gælder oplysning om vacciner og medicin. □



I Don't Want To Be "One Less."  
Investigate Before You Vaccinate